

Vragen en antwoorden

Webinar 2 maart 2021

Financiële positie Jeugdhulpaanbieders 2019

Jeugdautoriteit



1 Kunnen jullie iets zeggen over de oorzaken van de constatering dat de financiële positie in 2019 slechter is dan in 2018?

Op basis van deze eerste scan kunnen we dat niet, maar dat nemen we wel mee in ons verdiepingsonderzoek.

2 De focus van dit onderzoek is vooral financieel, wat zijn de gevolgen voor de inhoud van de zorg?

Wij hebben onderzoek gedaan naar de financiële positie van jeugdhulpaanbieders, omdat een zorgelijke positie ook kan leiden tot discontinuïteit van zorg. De Jeugdautoriteit heeft als doel om de continuïteit van jeugdhulp, een kindbeschermingsmaatregel en jeugdreclassering te bevorderen. De IGJ gaat over de kwaliteit van zorg. Omdat er een relatie tussen kwaliteit en de financiële positie is, bespreken we de uitkomsten van ons onderzoek ook met de IGJ.

3 Is de weging van elke ratio even zwaar?

We hebben geen weging van de ratio's gehanteerd. We zijn ons er van bewust dat enkele indicatoren in meerdere ratio's worden meegerekend en dus zwaarder meewegen. We hebben bewust gekozen voor een strenge toets om zo eventuele knelpunten niet over het hoofd te zien. In het verdiepende onderzoek zullen we dieper op de scores in gaan en prioritering aanbrengen in de ratio's.

4 Wat is de belangrijkste reden bij GI's om niet op een laag risico uit te komen? En wat zegt het feit dat er geen laag risico GI's zijn, over het stelsel en de houdbaarheid?

Voor GI's geldt dat deze in het oude jeugdzorgstelsel met financiering vanuit provincies geen eigen vermogen hebben kunnen opbouwen, wat wel een aspect is bij deze score.

- 5 Bij 'gecombineerde aanbieders' is vaak sprake van 'kruissubsidie' vanuit andere kaders dan de Jeugdwet. Komt hier aanvullend onderzoek naar? Dat herkennen we, we zien wel dat zorgverzekeraars daar veel strakker op sturen. Er zal echter geen nader onderzoek naar worden gedaan.
- 6 Is er onderzoek gedaan naar combi jeugdwet WMO? In dit onderzoek is niet specifiek gekeken naar de combinatie van WMO en Jeugdwet. De selectie van de aanbieders is gebaseerd op 'omzet uit Jeugdwet financiering'.
- 7 Is er duiding op verschillen tussen aanbieders op lichte versus zware zorg? We zien veel aanbieders die combinaties van lichte en zwaardere zorg bieden en nemen de suggestie mee om hier in het verdiepingsonderzoek naar te kijken.
- 8 Gecombineerde aanbieders die 'niet in het rood staan' kunnen toch met problemen op jeugd te maken hebben. Wij gaan uit van het instellingsresultaat als geheel om de ratio's te berekenen. Zicht op die cijfers is moeilijk te krijgen, dat vraagt om heel diepgaand onderzoek naar de bedrijfsvoering van de organisaties zelf. Onze bron is DigiMV en daaruit is deze informatie niet te genereren.
- 9 Hoe verhoudt dit onderzoek zich tot onderzoek door Annual Insight? Meerdere partijen doen onderzoek naar de financiële positie van jeugdhulpaanbieders. Wij doen dit vanuit onze onafhankelijke positie en hanteren daarin onze eigen methodiek.
- 10 Wordt in de verdiepingsanalyse ook gekeken naar een verband met de regio of gehanteerde inkoopsystematiek (taakgericht- resultaatgericht- inspanningsgericht)? In de verdiepingsanalyse zullen ook vragen gesteld worden over de rol van de regio of gemeente. Er worden stakeholdergesprekken gevoerd, waarin anoniem op geconstateerde knelpunten wordt ingegaan.
- 11 Wordt er ook een onderzoek gedaan naar de aanbieders die het juist goed doen en wat daarvan te leren is? Wij willen in een afzonderlijk onderzoek inderdaad ook gaan kijken naar de organisaties die goed scoren om zo de best principles of practices op te halen, die in het stelsel gedeeld kunnen worden.
- 12 Wat zijn de aanbevelingen? Wij hebben in dit onderzoek alleen feiten gepresenteerd. In het verdiepingsonderzoek zullen we ook een reflectie geven op de bevindingen en eventuele rode draden.